

LEVÉLSZEKRÉNY

A szerkesztőség írja: Folyóiratunk szerkesztősége ezúton értesíti a tisztelt szerzőket, hogy 2007-től megváltozik a közlemények hivatkozási rendje. Igazodva az általánossá vált bibliográfiai technikához, a jövő évi első számtól kezdődően a tanulmányok szövegközi hivatkozása egyszerűsödik és egyben végbibliográfiával egészül ki, a következőképpen.

1. A szövegközi **h i v a t k o z á s** továbbra is zárójelek közé illesztendő, de a teljes címleírás helyett csupán a szerző családneve, a könyv, tanulmány stb. megjelenési éve, valamint a hivatkozott szöveghely lapszámai szerepelnek (ÉDER 2005: 385; RUOFF 1973: 18–25). A szaktudományi szerzők neve a jövőben is kiskapitális betűtípussal szedendő. A közlemény végén oldalcímként, félkövér betűkkel „Hivatkozott irodalom” fejezetcím áll, amely a szerzők teljes nevének betűrendjében, azon belül növekvő időrendben közli a tanulmányban szereplő – azaz csak a h i v a t k o z o t t ! – szakirodalmi tételeket (azokat viszont hiánytalanul). Ha egy szerzőnek egy évből több tételére hivatkozunk, az évszámot az ábécé kisbetűivel egészítjük ki. Tehát:

Hivatkozott irodalom

BÁRCZI GÉZA 1975a. A magyar nyelvatlaszkutatás története. In: DEME – IMRE szerk. 1975: 13–49.

BÁRCZI GÉZA 1975b. A tárgyas *-ja ~ -i* személyrag. Magyar Nyelv 71: 129–32.

DEME LÁSZLÓ – IMRE SAMU szerk. 1975. A magyar nyelvjárások atlaszának elméleti-módszertani kérdései. Akadémiai Kiadó, Bp.

ÉDER ZOLTÁN 2005. A Magyar Nyelv száz éve (1905–2004). Magyar Nyelv 101: 385–406.

KISS JENŐ – SZÜTS LÁSZLÓ szerk. 1988. A magyar nyelv rétegződése. 1–2. Akadémiai Kiadó, Bp.

RUOFF, ARNOLD 1973. Grundlagen und Methoden der Untersuchung gesprochener Sprache. Max Niemeyer Verlag, Tübingen.

SIPTÁR, PÉTER – TÖRKENCZY, MIKLÓS 2000. The Phonology of Hungarian. Oxford University Press, Oxford.

Adatközlések locusaiban vagy kollektív alkotásokban megjelenő kollektív véleményekre való hivatkozások során a szerzői név elmaradhat, a szótár, kézikönyv, folyóirat pedig közismert rövidítésével hivatkozható (ÁÚO., AnjOkm., OkISz., ÚMTsz., ÉrtSz., TESz., EWUng., MMNyR., TNyt., StrNyt., MGr., NyK., MNyj., NéprLex. stb.). A kevésbé ismert rövidítések feloldását az irodalomjegyzék megfelelő betűrendi helyén célszerű megadni. A „Hivatkozott irodalom” közlés-egység betűmérete egységesen 9 pontos legyen.

A fenti módon alakított kéziratokat – figyelembe véve a szokásos átfutási időt – folyóiratunk már az új szerkesztési rend szerint fogadja el. A rövid (néhány lapos) közlemények, beleértve a recenziókat is, továbbra is szerkeszthetők a korábbi hivatkozási renddel, azaz végbibliográfia nélkül.

2. Tekintettel arra, hogy az utóbbi időben nagyon megnőtt azoknak a kéziratoknak a száma, amelyek **á b r á k a t**, **t á b l á z a t o k a t**, **d i a g r a m o k a t** és a laptükörben speciális elrendezést igénylő példamondatokat, paradigmákat, ágrajzokat stb. tartalmaznak, a szerkesztőség úgy döntött, hogy a folyóirat honlapján olyan **s a b l o n o k a t** tesz közzé, amelyek paraméterei (laptükör, betűméretek, sortávolság stb.) megegyeznek az általunk érvényesített szabványokkal. Ezek alkalmazása egyrészt megkönnyíti a szerzők saját kéziratformálását, másrészt kiiktatja azt a rendszeresen ismétlődő, vesződséges, sokszor felemás eredménnyel záruló munkafázist, melynek során a technikai szerkesztő, majd a tördelő megpróbálja az új laptükörbe új méretekkel bekerülő, de olykor reménytelenül szétesett, összekuszálódott ábrákat, rajzokat, példamondatokat stb. helyreállítani. (A folyóiratok mai helyzete sajnos egyre kevésbé engedi meg, hogy ezeknek a gondoknak az orvoslására külön időt, pénzt és energiát fordítsunk.) Kérjük tehát szerzőinket, hogy közleményeiket már a letölthető sablonok felhasználásával készítsék el. Az ábrák, táblázatok, diagramok stb. betűmérete egységesen 9 pontos legyen. A példamondatok betűnagysága az alapszövegével egye-

ző. A nem megfelelő technikai állapotban levő kéziratokat a szerkesztőség átalakítás céljából viszszaküldheti a feladónak. – Kérjük továbbá azt is, hogy közleményeiket Word formátumban készítsék el, és ha a kézirat olyan speciális karaktereket tartalmaz, amelyek nem közismertek, csatolják az illető karaktertáblát is elektronikus küldeményükhöz.

3. A r e c e n z i ó k előkészítésével és elkészítésével kapcsolatban a következőket szeretnénk szerzőink figyelmébe ajánlani. – Ha egy kiadó vagy szerző recenzáltatni kívánja valamely könyvét a Magyar Nyelvben, előtte vegye fel a kapcsolatot a szerkesztőséggel, és szíveskedjék recenzíós példányt is küldeni. Pusztá címmegjelölésből ugyanis általában nehéz eldönteni, hogy vállaljuk-e az adott könyv ismertetését, illetőleg hogy kit bízunk meg milyen terjedelmű és jellegű ismertetés megírásával. A recenziót a szerkesztőség kéri fel, nem pedig a szerző.

Aki recenziót vállal, törekedjék arra, hogy ne tartalmi kivonatot adjon, hanem elfogultságtól mentes, kiegyensúlyozott, érdemi szakmai értékelést, melyben kitér arra, hogy a szóban forgó mű miben hoz új eredményeket, mennyiben viszi előre az adott terület kutatását, továbbá arra, hogy milyen kritikai észrevételei vannak az ismertetés írójának. A többszöri vagy jelentős határidőcsúszás esetén a szerkesztőség eláll a recenzió adott felkéréstől. Az előzetes egyeztetés nélküli, kéretlen vagy szakmailag kifogásolható ismertetéseket a szerkesztőség visszautasíthatja vagy átírathatja.

4. Ezúton is tájékoztatjuk tisztelt szerzőinket, hogy a nagy kéziratbőség miatt folyóiratunknál nem ritka az egy évet is meghaladó *v á r a k o z á s*. Emiatt megértésüket kérjük. A beérkezett írások megjelenési idejének, sorrendjének meghatározása a szerkesztőség illetékességi körébe tartozik. A szerkesztőség az adott szám szerkezetében, technikai és egyéb megoldásaiban szükség esetén módosításokat hajt végre.